Аналитическая справка

по результатам региональных проверочных работ (I этап) по математике в 9 классе

МОУ «Темповская СОШ Ртищевского района Саратовской области»

 В соответствии с дорожной картой по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования на территории Саратовской области в 2022/2023 учебном году, утвержденной приказом министерства образования Саратовской области от 31августа 2022 года № 1406 «Об организации подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования на территории Саратовской области в 2022/2023 учебном году», на основании приказа министерства образования Саратовской области от 21.11.2022 года № 1852 «Об организации и проведении региональных проверочных работ по математике для обучающихся 9 классов общеобразовательных организаций Саратовской области в 2022/2023 учебном году», приказауправления общего образования администрации Ртищевского муниципального района Саратовской области от 17.11.2022 г. № 466 «О проведении региональных проверочных работ по математике для обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений Ртищевского района», с целью определения уровня готовности обучающихся к государственной итоговой аттестации по учебному предмету «Математика», приказа УОО № 370 от 21 ноября 2022 года  «О проведении региональных проверочных работ по математике для обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений Ртищевского района» 23 ноября 2022 года на базе МОУ «Темповская СОШ Ртищевского района Саратовской области» проводилась региональная проверочная работа с целью определить уровень освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования по учебному предмету «Математика» в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

 Региональная проверочная работа №1 состоит из одной части и содержит 19 заданий, составленных по типу ОГЭ первой части. На выполнение региональной проверочной работы по математике отводится 90 минут.

 **В МОУ «Темповская СОШ»** присутствовали все-12 человек.

Результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  | Ф.И. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | Пербалл | Оценка |
| 1 | Кедик А. | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 3 |
| 2 | Корнеев Т. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 9 | 3 |
| 3 | Ларионова Д. | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 11 | 3 |
| 4 | Ловинский Н. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 |
| 5 | Ловинский О. | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 15 | 4 |
| 6 | Никифоров Р. | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 9 | 3 |
| 7 | Огурцов Д. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 9 | 3 |
| 8 | Орзаев Ф. | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 15 | 4 |
| 9 | Потапов Б. | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 11 | 3 |
| 10 | Селиванов А. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 16 | 4 |
| 11 | Тимошкин А. | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 15 | 4 |
| 12 | Филатова Д. | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 10 | 4 |

 Анализ выполнения заданий

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Контролируемый элемент содержания и (или) требование | Кол-во и % обучающихся, выполнивших задание |
| 1. | Сопоставление объектов (по графику). | 8 (67%) |
| 2. | Расчёт стоимости графику. | 1 (8%) |
| 3. | Чтение графика. | 10 (83%) |
| 4. | Задача на проценты. | 5 (42%) |
| 5. | Задача на выбор оптимального значения. | 8 (67%) |
| 6. | Нахождение значения числового выражения. | 7 (58%) |
| 7. | Задача на соответствие (координатная прямая). | 10 (83%) |
| 8. | Нахождение значения буквенного выражения. | 6 (50%) |
| 9. | Решение уравнения. | 10 (83%) |
| 10. | Задача на вероятность. | 8 (67%) |
| 11. | Задача на соответствие (функции и графики). | 4(33%) |
| 12. | Использование формул. | 5 (42%) |
| 13. | Задача на соответствие (решение неравенства). | 7 (58%) |
| 14. | Задача на прогрессии. | 6 (50%) |
| 15. | Задача по теме: «Треугольники». | 10 (83%) |
| 16. | Задача по теме: «Окружность». | 2 (17%) |
| 17. | Задача по теме: «Четырехугольники». | 8 (67%) |
| 18. | Геометрия на клетчатой бумаге. | 8 (67%) |
| 19. | Анализ геометрических высказываний. | 9 (75%) |

 Качество знаний - 33%, успеваемость - 92%.

 Значительная часть ошибок допущена в № 2; 4; 5 при решении практико-ориентированных задач. Скорее всего допущенные ошибки являются следствием неумения обучающимися читать, выбирать нужную информацию, а также слабыми вычислительными навыками, что подтверждает немалое количество ошибок в № 6 (вычисление значений выражений) – правильный ответ получили: Кедик А., Корнеев Т., Ловинский О., Орзаев Ф., Потапов Б., Селиванов А, Филатова Д. С № 8 (вычисление значений буквенных выражений) справились: Корнеев Т., Ловинский О., Орзаев Ф., Огурцов Д., Тимошкин А., Филатова Д. и с №12 (использование формул) – Кедик А., Ловинский Н., Орзаев Ф., Селиванов А, Тимошкин А.

Вызвали затруднения решения заданий № 11 (сопоставление графиков функций) правильно решили: Ларионова Д., Потапов Б., Ловинский О., Тимошкин А. и № 14 (прогрессии) – Никифоров Р., Огурцов Д., Ловинский О., Орзаев Ф., Потапов Б., Селиванов А., Тимошкин А.

 Хорошо справились с работой: Ловинский О.(15 б.), Орзаев Ф.(15 б.), Селиванов А.(16 б.), Тимошкин А.(15 б.).

Геометрия традиционно вызывает наибольшие трудности у обучающихся. Но сэтими заданиями в части «Геометрия» класс справился неплохо. Большинство обучающихся заработали проходной балл для положительной отметки. Наибольшее количество ошибок в № 16 (окружность) справились: Орзаев Ф., Селиванов А.

 Слабые знания продемонстрировали: Ловинский Н. (3 балла), он получил неудовлетворительную отметку. Причиной является отсутствие мотивации к обучению и подготовке к экзамену.

Кедик А., Огурцов Д., Корнеев Т., Никифоров Р. (по 9 баллов). Несмотря на положительный результат, их подготовка оставляет желать лучшего.

 **Филиал п. Правда.** Работу выполняли работу 5 обучающихся класса, Козловцева отсутствовала по болезни. Получили оценки «3» - 2 человека, Балев Д. и Романов В. «2»- 3 человека. Качество знаний 0%, успеваемость 40%. Не подтвердили свои оценки 100% обучающихся. Авдеева набрала только 1 балл, Рустамов 2 балла, Панина – 3 балла.

Допустила ошибки в заданиях по темам:

Определение номеров объектов на схеме-60%

Простейшие текстовые задачи-100%

Нахождение площади объекта-40%

Нахождение расстояния между обьектами-80%

Выбор оптимального варианта-40%

Действия с дробями-80%

Работа с координатной прямой-40%

Преобразование алгебраических выражений-100%

Решение уравнений-60%

Вероятность события-80%

Работа с графиками-40%

Вычисление по формулам-80%

Решение неравенств-60%

Числовые последовательности-80%

Действия с геометрическими фигурами (треугольник)-60%

Центральные и вписанные углы-100%

Площади фигур-60%

Задачи на клетчатой бумаге-80%

Анализ геометрических высказываний-100%.

**Филиал п. Луч.** Работу выполняли 4 обучающихся класса.

**Соответствия результатов РПР оценке за 2 четверть**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ФИ обучающегося | Оценка за 1 четверть по алгебре | Оценка за 1 четверть по геометрии | Отметка за РПР | % соответствия |
| 1 | Одиноков Александр | 3 | 3 | 3 | 100% |
| 2 | Рычкова Виктория | 4 | 4 | 3 | 0% |
| 3 | Сверчкова Мария | 4 | 4 | 3 | 0% |
| 4 | Филонов Станислав | 4 | 4 | 3 | 0% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Успеваемость | Качество знаний | Процент соответствия РПР отметке за 1 ч | Повысили результат | Понизили результат |
| 100% | 0% | 25% | 0 % | 75 % |

**Индивидуальные результаты участников РПР**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. обучающегося | Первичный балл | Математика | Первичный бал за модуль алгебра | Первичный бал за модуль геометрия |
| 1 | Одиноков Александр | 8 | «3» | 6 | 2 |
| 2 | Рычкова Виктория | 8 | «3» | 3 | 5 |
| 3 | Сверчкова Мария | 8 | «3» | 6 | 2 |
|  | Филонов Станислав | 14 | «3» | 10 | 4 |

**Анализ выполнения заданий (%)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| % выполнения | 50 | 0 | 25 | 75 | 50 | 25 | 100 | 50 | 25 | 50 |
| **№ задания** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** |
| % выполнения | 25 | 25 | 75 | 50 | 75 | 50 | 100 | 75 | 25 |

**В ходе анализа результатов выполненных заданий выявлено:**

- все обучающиеся выполнили задание №7, №17;

- выявлено затруднение у всех обучающихся при решении задания №2 из практико-ориентированных заданий;

**Индивидуальный анализ выполнения заданий:**

**Одиноков Александр-** допустил ошибки в заданиях№2,3,5 практико-ориентированных задач, в задании №6 нахождение значения выражения, №9 решение уравнений, №10 теория вероятности, №11 на соответствие графиков и формул, №12 произведение расчетов по формуле, №16,18-19 задания по геометрии

**Рычкова Виктория-** допустила ошибки в заданиях№1-4 практико-ориентированных задач, в задании №6 нахождение значения выражения, №8 значение выражения, содержащие корни, №9 решение уравнений, №10 теория вероятности, №11 на соответствие графиков и формул, №12 произведение расчетов по формуле, №13 решение неравенств, в задании №14 на последовательность чисел

**Сверчкова Мария** - допустила ошибки в заданиях№2,3,5 практико-ориентированных задач, в задании №6 нахождение значения выражения,№11 на соответствие графиков и формул, №12 произведение расчетов по формуле, №15-16, 19 задания по геометрии

**Филонов Станислав** - допустил ошибки в заданиях№2 практико-ориентированных задач, №8 значение выражения, содержащие корни №9 решение уравнений, в задании №14 на последовательность чисел, № 19 задание по геометрии.

 **Выводы:** обратить внимание на совершенствование вычислительных навыков. Уделить внимание задачам по геометрии по темам: «Окружность», «Четырехугольники» с применением нестандартных способов решения. Включать задачи практического содержания и задачи на проценты в домашние задания. Обратить внимание на отработку навыков распознавания графиков элементарных функций, работать над применением формул и преобразованием алгебраических выражений.

 Продолжить работу над внимательным прочтением заданий. При решении отдельных задач применять нестандартные способы решения.

**Рекомендации:**

 1. Учителю математики Кравцову В.В. провести анализ ошибок, допущенных в региональных проверочных работах. Реализовывать дифференцированный подход в обучении для того, чтобы иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося.

 2. Учителю математики Кравцову В.В. отрабатывать математические умения, выполняя задания из сборников КИМ, «Решу ОГЭ», открытого банка заданий.

 3. Проводить работу над заполнением бланков и правильной записью ответов, а также обратить внимание на правильное написание букв, цифр и символов в бланке.

 4. Классному руководителю 9 класса Кравцову В.В. довести результаты РПР до сведения родителей.

5. Руководителю методического объединения учителей-предметников Огурцовой И.Г. обсудить результаты региональных проверочных работ на заседании ШМО.

 Заместитель директора по УВР: /Кравцова М.В./